

Relatoría del seminario AIPAZ

Viejos y nuevos temas en la Investigación para la Paz Madrid, 7-8 de octubre 2010 (con llegada el 6 tarde/noche)

Lugar: IES Hotel Escuela de la Comunidad de Madrid
Dirección: Ctra. de Colmenar Viejo, Km. 12,800
Madrid 28049
Web: <http://www.ieshotelescuola.es/>
Teléfono contacto: Manuela Mesa: 636 419 830
Laura Alonso: 696 902 824

Este seminario tiene por objetivo recoger las principales líneas de investigación para la paz que se están trabajando en el ámbito estatal por parte de los miembros de AIPAZ. Se trata de hacer una reflexión sobre los temas que ocupan nuestra atención como centros, someterlos a debate y discusión y explorar las perspectivas futuras.

Hemos concebido los viejos temas como todos aquellos relacionados con el antimilitarismo, desarme, tema nuclear que dieron el inicio al trabajo en muchos centros y que se relacionarían más con la paz negativa. Los nuevos temas estarían más relacionados con el arte y paz, mujeres y construcción de paz, filosofía para hacer las paces, ética del cuidado, y otros.

El seminario estará organizado en tres bloques:

1. Gasto militares y desarme (la paz negativa)
2. Los nuevos temas de la agenda de la paz (paz positiva).
3. La educación para la paz y otras propuestas de acción.

El viernes en la mañana se celebrará la Asamblea General de AIPAZ

Seminario celebrado con el apoyo de:



Intervenciones

Jueves, 7 de octubre

9.30h GASTOS MILITARES Y DESARME

Modera: Manuela Mesa

Intervienen: Jordi Armadans (Fundación per la Pau) y Pere Ortega (Centro J.M. Delás)

Jordi Armadans:

La proliferación armamentista es un problema actual por las armas de destrucción masiva y la proliferación de armamento convencional.

La violencia no nos permite establecer condiciones de seguridad y estabilidad, más bien amplifica el problema.

La perspectiva del desarme se inicia en el siglo XIX. En el siglo XX toma mayor importancia por las guerras y la carrera armamentística. La incorporación de NNUU se centra más en las armas de destrucción masiva con escasos resultados (Tratado de No Proliferación - TNP). Los efectos de las guerras sobre la población civil han puesto de manifiesto la importancia de considerar también las armas convencionales y ligeras.

El registro de NNUU sobre armas convencionales no ofrece los resultados esperados a la hora de ofrecer la información y la transparencia por parte de los Estados.

Las Ong`s como una red internacional diversa han permitido abrir el espacio de debate e influencia de la sociedad civil sobre el desarme por ejemplo en el Tratado contra las minas y las bombas de racimo.

Ha habido avances, pero los retos son mayores:

- Se debe eliminar el peligro de destrucción masiva por armas nucleares.
- Poner coto a la mecha que enciende los conflictos (armas cortas y ligeras)
- Control mundial del comercio de armas convencionales.

Pere Ortega:

Desde el centro JM Delás estudiamos el gasto militar y el comercio de armas también porque es moralmente rechazable por la sociedad en general. El gasto militar está en todas partes, se retroalimenta y se distribuye en el sistema económico y transnacional.

¿Cómo estábamos y dónde estamos ahora? Los viejos temas siguen vigentes porque no se han resuelto y se han añadido otros nuevos.

En los últimos 20 años, los gastos militares están en crecimiento, los ejércitos son menos numerosos pero ahora se han profesionalizado, los conflictos armados no han disminuido. La transparencia sobre los gastos militares es el objetivo de muchos estudios y existen muchas dificultades para poder ofrecer información comparable sobre los gastos militares de los países. Los efectos de la crisis económica sobre estos gastos militares es menor que en otros gastos como educación que sufren mayores recortes como en el caso español. Los presupuestos de defensa en España se hacen con recortes que luego no se cumplen porque se dotan a lo largo del año las partidas hasta completar el presupuesto real liquidado.

La partida de I+D militar también tiene mucho interés porque en España se tramita en gran parte como préstamo que en hasta la fecha no se ha retornado y probablemente finalmente nunca de devolverá y pasará a engrosar el déficit del Estado.

¿Porqué los gastos militares son considerados como un gasto social para asegurar la paz?

¿Se deberían emplear estos recursos en otras políticas sociales? Este es el gran debate que se debe abrir sobre las necesidades sociales y los recursos que se destinan a ellos.

Turno de preguntas:

La industria militar es un lobby con dinero y fuerza y eso explica la continuidad de los gastos militares. También existe una inercia gubernamental porque es difícil salirse de la norma. La utilización de la cultura del miedo como elemento que facilita la permisibilidad social del gasto militar. La capacidad de incidencia de las Ong`s es relativa pero real como en los Tratados de minas y bombas racimo. Son pocas veces las que la incidencia es real pero esto nos faculta para seguir intentándolo. El trabajo de las Ong`s debe excluirse totalmente de la connivencia con la violencia.

Las fuerzas armadas siguen siendo un bastión del Estado. Actualmente el terrorismo es el núcleo que motiva la seguridad del Estado, es identificada como la gran amenaza tanto externa como interna de los países.

11.00h Pausa- café

11.30h LOS NUEVOS TEMAS DE LA AGENDA DE PAZ

Modera: Francisco Muñoz

Intervienen:

Arte y Paz: María Oianguren (Gernika Gogoratuz)

La ética del cuidado y la filosofía para hacer las paces: Irene Comins (Cátedra UNESCO de Filosofía para la Paz)

La construcción de paz posbélica: Gema Redondo (Escola de Pau)

Irene Comins:

Se han estudiado mucho los conflictos desde la investigación y poco se ha estudiado la paz. Tenemos competencias para hacer las paces y pueden exigirse como norma en las relaciones sociales.

Quienes cuidan desarrollan la empatía, la paciencia y la escucha que son herramientas también para construir la paz. Esto nos vincula también con la dimensión de género en la investigación para la paz. La perspectiva crítica de denuncia es conocida y la perspectiva constructiva es la que trabaja sobre la visión positiva, en ella se incluye la filosofía del cuidado. Hablar de mujeres y paz, es reconocer que la violencia tiene género. Las causas de esta diferencia entre géneros se explican desde varios puntos de vista, razones biológicas ya están superadas por estudios como el de Mari Luz Pintos Peñaranta.

Carol Gilligan en "In a different voice" explica que la diferente perspectiva moral de las mujeres se basa en la división del trabajo y las relaciones domésticas/públicas. La labor del cuidado faculta a las mujeres en habilidades múltiples en una cultura para la paz, para el sostenimiento de la vida.

La ética del conflicto trabaja:

- La transformación pacífica de los conflictos como lo hacen las mujeres en su trabajo de cuidado de los hijos de modo que todos queden satisfechos.
- La ciudadanía cuidadora es un nuevo concepto que se maneja.
- El cuidado no es perfecto, hay que incorporar criterios de justicia y ampliarlo superando las diferencias de género.

La escuela mixta no ha logrado incluir los valores de la cultura del cuidado más feminizada y se ha plegado a la perspectiva androcéntrica.

14h Comida

16.00h EL TRABAJO POR LA PAZ EN AMÉRICA LATINA Y EN EL ÁMBITO INTERNACIONAL

Modera: María Oianguren

Intervienen:

La experiencia de Bolivia en educación para la paz. Martín Rodríguez Rojo (AVUVA)

Paz y conflictos en las universidades andaluzas e iberoamericanas: una primera evaluación. Paco Muñoz (Instituto de la Paz y de los Conflictos de Granada)

La experiencia de GPPAC. Darynell Rodriguez (GPPAC)

Martin Rodriguez Rojo:

Su eje de trabajo se articula en torno a la interculturalidad y el desarrollo en el contexto boliviano. Se trata de un programa de formación dirigido a escuelas y a la universidad que vincula a estudiantes y profesores de la Universidad de Valladolid con el programa de formación que se realiza en Bolivia.

Asimismo, ha presentado su programa de formación de voluntariado, aprovechado que en 2011 se celebra el Año del Voluntariado.

Presenta COMPLETA TU FORMACIÓN pretende completar la formación académica para evitar el reduccionismo, fomentar la interdisciplinariedad, abordar la nueva agenda de cultura de paz y para eliminar confusiones sobre la RSC. La verdad es bien, no hay ciencia si no hay ética, noción de inteligencia como capacidad para obrar el bien.

Oportunidades del proyecto en año 2011 coincidiendo con el año del voluntariado. Aprovechar la declaración de Bolonia. Aprovechar la crisis para recordar que la educación es un instrumento imprescindible para salir de la crisis. Promulgación del Pacto Social y Político por la Educación.

La responsabilidad educativa de la Universidad, más allá de la formación, aprovechando la potencial influencia en la sociedad de los alumnos en el futuro.

Los contenidos abordan el plano teórico y el vivencial que aporte al alumno una cosmovisión sobre la sociedad oprimida.

Entre las actividades del programa se establece una red temática con voluntarios desde muchos agentes sociales de la sociedad civil.

Paco Muñoz:

Sobre los viejos y nuevos temas de la paz, es necesario tener en cuenta los principios epistemológicos, como por ejemplo la paz imperfecta, caracterizada por la complejidad, la fragilidad...

El concepto de Paz Imperfecta nos ha servido para implementar teorías de Paz desde una perspectiva interdisciplinar.

La investigación para la Paz es una herramienta de alta tecnología humana que quiere construir la paz y el desarrollo.

La existencia de centro de investigación para la paz potentes permitiría influir más y mejor en las instituciones de los Estados.

Un centro es óptimo cuando trabaja la complejidad, hemos catalogado las diferentes áreas de la agenda de los centros de investigación para la paz.

¿Cómo se investigaba la paz en Andalucía y en América Latina?

Reconocer e implementar teorías de paz desde una perspectiva interdisciplinar. No se puede separar teoría y práctica sino que hay que abordarla desde una manera conjunta.

¿Qué nivel de institucionalización tenían estos centros?

-Si hubiera centros potentes dinamizarían la vida y la paz en el país.

-Si hay centros fuertes tendrían una mayor influencia en el país.

Empoderamiento pacifista que se correspondería con la no violencia.

Filosofía para hacer las paces que supone un giro epistemológico y es un enfoque posmoderno y transmoderno.

En América Latina, uno de los ejes principales es el de derechos humanos.

Darynell Rodriguez. Global Partnership for the Prevention of Armed Conflict (GPPAC)

Sociedad civil global: existen elevadas expectativas, pero tiene sus límites.

Es necesario crear alianzas con el estado y con otros Estados y está por definir cual es el papel de la sociedad civil.

Las redes transnacionales pueden ayudar a crear un discurso para influir en los espacios internacionales.

Es una red de redes, de organizaciones de la sociedad civil, de centros de investigación para la paz, con el objetivo de pasar de un paradigma de la reacción a la prevención de conflictos armados. Trabajan con el principio de creación de redes, una mayor capacidad de influencia. Se trabaja con alertas tempranas, diálogos y mediación...

La herramienta fundamental es el Networking. Quedan definidas cuatro áreas: acción preventiva, diálogo y mediación, educación para la paz y seguridad.

Peace Portal. ECCP

Hay 15 subredes regionales que incluyen en la Web la propia información generada por sus redes.

Comunidades de interés: por ejemplo en Peace Education.

La funcionalidad del zapping: Ver noticias sobre algún tema en particular (ubicar en el mapa distintas funciones...etc.).

17.30h Pausa-café

18.00h LA EDUCACIÓN PARA LA PAZ Y LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS ¿DÓNDE ESTAMOS Y HACIA DÓNDE VAMOS?

Moderadora: Irene Comins

Intervienen: Manuel Dios (Seminario Galego de Educación para a Paz) y Carmen Magallón (Fundación SIP).

Manuel Dios:

Propuesta de juego: Felicito, Critico, Propongo

Tenemos razones para felicitarnos por seguir trabajando en la construcción de la paz después de tantos años. AIPAZ es fruto del camino recorrido por diferentes personas y organizaciones como una red diversa que ha alcanzado algunos de los objetivos.

Los avances han llegado hasta el currículo de la enseñanza obligatoria, legislación, centros de investigación para la paz, observatorios de la convivencia escolar. La realidad educativa es un gran avance aunque coincidamos que es insuficiente. También la prolífica producción y publicación de material de referencia y educativo. La propia existencia de AIPAZ es también un éxito, seguimos tejiendo una red también desde el afecto.

Para el espacio de la crítica podemos decir que arrastramos carencias que no son sólo fruto de falta de recursos económico. La educación para la paz es aún tangencial al currículo y no transversal, Falta prevención en las escuelas, tenemos poca influencia en los media, escasa incidencia política y las redes son débiles y no aprovechamos todas las potencialidades.

Lo que propongo es sumar esfuerzos para restar dificultades, mayor esfuerzo investigador orientado a la educación y la intervención social, mejorar el esfuerzo divulgativo, la formación de padres y madres, mayor esfuerzo legislativo en fomento de la cultura de paz, ciudadanía y DDHH, profundizar en temáticas de género, interculturalidad y la educación afectivo-emocional (los afectos como antídoto de la violencia), también un mayor esfuerzo en redes influyentes que tengan interlocución política.

Los proyectos actuales del SGEP: Cátedra UNESCO de Filosofía para la paz de la Universidad de Santiago, la ley de fomento de cultura de la paz de Galicia y el Foro 2010.

Carmen Magallón:

Nuestra Fundación acaba de cumplir 25 años en el ámbito de la investigación en la educación y la cultura de paz. Hemos vivido la experiencia educadora durante 15 años de las Jornadas aragonesas de educación para la paz.

Hoy nos enfrentamos a que estas jornadas ya no funcionan como lo hacían antes por diversas razones. Buscamos nuevos modos de educar mediante programas que tampoco hoy funcionan. Debemos buscar nuevas vías de educar en los viejos y nuevos temas de la agenda de la paz. Hoy dudamos de que exista una verdadera interlocución política.

Turno de preguntas:

Jordi Armadans (Fundació per la Pau). Por el éxito de la incidencia en la educación formal alguno de los centros de investigación para la paz obliga a resituar los objetivos y las actividades que los centros desarrollan. Ante la oferta tan amplia es difícil contar con tanta participación como antes. Buscamos nuevas maneras de llegar, pensando más en lo que es necesario hacer aunque no sea exactamente lo que más nos gusta hacer. Debemos revisar los formatos que usamos si queremos realmente conectar con la sociedad.

Fernando Armendáriz (IPES Elkarte). Nosotros pensamos que lo que debemos hacer es lo mismo pero de distinta manera, no debemos cambiar el mensaje pero con distinto lenguaje. Trabajar también para romper la apatía social y el derrotismo. Debemos hacer difusión de nuestros logros también en las redes sociales, en los audiovisuales, lenguaje cinematográfico que suscita los debates también en el ámbito educativo.

Pere Ortega (JM Delás). La idea debe ser persistir en lo que hacemos pero utilizando las nuevas herramientas que se nos presentan. ¿A quién nos dirigimos? Esa es la primera pregunta que nos debemos contestar. Nos falta difusión de los trabajos que realizamos, ahí está uno de los problemas, el trabajo académico se queda en un entorno reducido. Debemos influir en la base social porque la jerarquía política no escucha. En España el movimiento de la objeción de conciencia fue crucial y marcó un nuevo escenario antimilitar. Hay una demanda social sobre temas de paz y se deben de atender.

Francisco Muñoz (Instituto de la Paz y los Conflictos). ¿Qué modelo de ser humano queremos? Si somos frágiles o no, si somos imperfectos, si tenemos esquizofrenia colectiva con proyectos

disonantes, el género y las emociones como base constitutiva de lo que somos. ¿Qué potencialidades tienen los seres humanos y cómo se ejercen? Es el empoderamiento pacifista, la mayor parte de los conflictos se gestionan pacíficamente y eso debe estudiarse.

Martín Martínez Rojo (AVUVA). No tenemos que inventar nada, los problemas los conocemos: es la pobreza, el hambre, las enfermedades evitables. Conforme a ese objetivo debemos medir nuestra actuación. Redefinir nuestro trabajo si sirve para esos objetivos. Debemos trabajar contra la injusticia.

Tica Font (ICIP). La influencia de nuestro trabajo es real pero los ritmos que esperamos siempre deben ser rápidos y, la realidad nos demuestra que la transformación social necesita su tiempo. Los recursos a los que accedemos son muy limitados frente a otros usos como defensa. No necesitamos nuevas ideas pero sí creatividad para combinarlas es muy necesaria para encontrar nuevas soluciones.

Carmen Magallón (SIP). Efectivamente lo que hacemos va calando como se vió en la reacción social tras el 11M. Sobre los medios de comunicación, también trabajar en positivo permite no dar juego a los cínicos. “El amor como fuerza y el agradecimiento como bálsamo”.

Manuel Dios (SGEP). Trabajamos por la paz desde perspectivas múltiples y diversas y eso es muy rico.

Irene Comins. El cambio social debe conectarse desde la investigación y la transformación social. Investigación, educación y acción para el cambio social.

19:30h Cierre de la sesión

Viernes, 8 de octubre

9.30h INVESTIGACIÓN PARA LA PAZ Y CULTURA DE PAZ: TENDENCIAS GENERALES

Intervienen:

Investigación para la Paz. Rafael Grasa

Cultura de Paz. Manuel Dios

Manuel Dios:

Presentación del libro, en el que hace un balance no sólo de lo que fue el decenio, y en el que se hace un repaso histórico sobre el origen y evolución del concepto de cultura de paz. Se hace un repaso vivencial sobre aquellas declaraciones, textos, sobre lo que ha sido el concepto de cultura de paz y está ligado a la biografía personal de Manuel Dios y de Federico Mayor Zaragoza. El hace una revisión sobre aquellos textos que más le han influido a él en el concepto de cultura de paz.

Por ejemplo, la carta de las Naciones Unidas, la Declaración de DH, el programa de mujeres y cultura de paz, etc.

Se hace un recorrido del movimiento Teacher for Peace.

También presenta el libro de Jonan Fernández “Educar en ser persona: 8 aprendizajes” Editado por Baketik. Y es la continuación de “El ser humano en los conflictos” editado por Alianza y el segundo es “Vivir y convivir”. Cuatro aprendizajes básicos. También en Alianza.

Fue portavoz de Lokarri durante muchos años, y reivindica la educación a través de su propia experiencia. Y este último libro es una reelaboración de su segundo libro.

Rafael Grasa:

Cincuenta años de evolución de la Investigación para la paz. Tendencias y propuestas para observar, investigar y actuar. Cierra la colección de Investigación para la Paz del ICIP. Está muy ligado al inicio del ICIP y a mi propia trayectoria personal. Tiene cuatro partes diferentes.

La primera parte es una visión macro de todo lo que puede decirse, sobre la crónica de un fracaso anunciado. El apartado dos es una revisión de su tesis doctoral y que tiene dos ideas: que la investigación para la paz no podrá ser una disciplina, es un conjunto de síntomas que revelan una forma de hacer académica. Debe ser radical e ir siempre a las raíces. Recuperar las preguntas impertinentes, o la capacidad de hacerse preguntas en general. Un segundo

rasgo es la prescripción, la proposición y herencia del conocimiento. Es un intento de redescubrir las Relaciones Internacionales (saber las causas de las guerras...). Tercera parte: paz y desarrollo, construcción de paz, seguridad humana, y la idea de transformación de conflicto. Es el elemento clave para nosotros. La incapacidad para establecer alianzas, sólo conociendo no se puede cambiar, hace falta actuar.

Y se finaliza con dos conclusiones:

1. Hay dos maneras de entender la investigación para la paz: paz positiva y lucha contra las formas de violencia, para tratar de evitar agendas amplias. La vieja agenda es de nuevo de gran actualidad. Y la aparición de los actores privados de seguridad y sin los cuales no se entienden las nuevas guerras.

Se hacen diez propuestas:

1. Recuperar la centralidad de la no violencia. El pacifismo es una obligación moral y no es una promesa.
2. Recuperar a Rappaport: la guerra es una institución social y si no la deslegitimamos seguirá existiendo.
3. Prestar atención al contexto, a la agenda del momento. Y en cada momento hay que establecer prioridades. NO puede ser la totalidad de los contextos.
4. El problema no es meramente intelectual, sino es necesario la acción para la transformación social.
5. Dejar de lado el rechazo de la tradición. Apertura de miras.....
6. Obviar la obsesión por los nombres propios, la creación de redes de conocimientos.
7. No obviemos la objetividad y nadie puede ser neutral moralmente.
8. Devolver al Investigación empeños razonables.

La propuesta es "ensuciarse las manos". Ver como llegamos a una propuesta razonable.

En busca de actores o activistas: regresar a algunos temas de la vieja agenda. Nadie tiene la solución a los problemas mundiales. Y por lo tanto no se puede hacer todo.

Conocer// Desenmascarar/ Comprometerse.

DEBATE: La agenda de la investigación para la paz.

Paco Muñoz: Crear un campo transdisciplinar asumiendo la complejidad. Saber quienes son los especialistas que debaten sobre estos temas.

Nicola Popovic: ¿Existen evaluaciones de impacto para saber como se utilizan los textos de paz?

Rafael Grasa: Se ha hecho poco.....Los indicadores no dicen nada, sino tienes un marco de referencia. Hay que insertarlo en un sistema. Hacer un parámetro de referencia.....

Hay unos ciertos niveles de consenso sobre la agenda.

Priorizar para mostrar algún tipo de impacto...

Hablar de Investigación para la Paz:

1. Estudiar/ conocer.....
2. Desenmascarar (ir a las raíces...)
3. Comprometerse (actuar)

Hay que evitar perder conocimiento. Capacidad para integrar conocimientos de otras áreas.

La paz como activismo en lo público y en lo privado.

Carmen Magallón: Capacidad de integrar.....

Capacidad para buscar alianzas.

Pere Ortega: la paz no es una disciplina....es un enfoque holístico.

La importancia de nuestra conexión con el movimiento.

Martin Rodriguez Rojo: Las prioridades se imponen y están marcados por la realidad. Evitar elegir un criterio que no sea pacifista.

Tica Font: Cambiar la idea de prioridad por necesidad.

Un concepto de paz tan genérico no es operativo. Intentar buscar unas concreciones que sean más operativas al respecto. Concretar el concepto, o que podría ser un debate que compartiéramos como AIPAZ.

Paco Muñoz: Establecer prioridades porque no podemos abarcarlo todo, porque no es operativo... Hay que distinguir limitaciones y prioridades. ¿Qué entra dentro del campo transdisciplinar?

Rafael Grasa: requisitos mínimos sobre ¿Qué es investigar y educar para la paz?

Conocer: es más restringido, que el desenmascarar.

Y el compromiso también es más restringido (sobre el compromiso).

Como AIPAZ si podríamos plantear uno o dos objetivos para trabajar conjuntamente. Y que sobre eso nuestras propias entidades podamos buscar un hueco para hacerlo.

2012: XV aniversario de AIPAZ. Posible celebración en Granada.

11.00h Pausa-café

11.30h ASAMBLEA DE AIPAZ

- Situación actual. Manuela Mesa y Laura Alonso
- Presentación de la nueva página Web de AIPAZ. Ana Barrero
 - Sugerencias para la Web
 - Portada: Poner logo de AIPAZ en la cabecera.
 - Poner enlaces de organismos internacionales.
 - Definir nombres de etiquetas.
 - Posibilidad de hacer subcategorías: entre congresos / actividades puntuales
 - Poner en las actividades como calendario. Posibilidad de poner las dos.
 - (Programar para que se pueda limpiar unos días después para que desaparezca o vaya a un histórico).
 - Logo: Mantenemos la grafía.
- Preparación de Foro 2010. Manuel Dios
 - Inauguración 3 de diciembre (institucional)
 - 4 diciembre (Reunión de alto nivel) ampliable al día 5. Aprobación de la declaración.
 - 7 y 8 dic Congreso información y derechos humanos
 - 9 dic Derechos Humanos
 - 10-13 Foro Mundial de Educación. Inauguración 10h sociedad civil.
 - 10 dic comienzan todas actividades autogestionadas de más de 80 países.
 - Bucle de proyecciones.
 - Plenario diario 18:30h-21h + actividades lúdicas
 - 14 dic Reunión Grupo de Pacifistas sin fronteras
 - 14 y 15 dic Congreso de la Memoria
 - Entre el 3 y 30 diciembre exposiciones diversas.
- Elección de cargos
- Ruegos y preguntas

14h Cierre del seminario - Comida

Relación de asistentes al seminario:

Carmen Magallón	SIP
Pere Ortega	Centre d'Estudis per la Pau JM Delàs
Tica Font	ICIP
Francisco Muñoz Muñoz	Instituto de la Paz y los Conflictos de Granada
Gema Redondo	Escola de Cultura de Pau UAB
María Oianguren Idígoras	Gernika Gogoratz
Jordi Armadans	Fundació per la Pau
Eduarne Aranguren	Eduarne Aranguren

Nicola Popovic	GNWP - Global Network of Women Peacebuilders
Irene Comins	Cátedra UNESCO de Filosofía para la Paz de la Universitat Jaume I.
Martín Rodríguez Rojo	Asociación de Voluntariado de la Universidad de Valladolid (AVUVA)
Manuel Dios Diz	Seminario Galego de Educación para a Paz
Fernando Armendáriz Arbizu	IPES Elkarte
Juan Benito Martínez	Juan Benito Martínez
Alexandra Posac	AVUVA
Elena Rueda	AVUVA
Darynell Rodríguez Torres	GPPAC
Nuria del Viso	CIP-Ecosocial
Teresa Rodríguez de Lecea	MPDL
Monika Hernando	UNESCO Etxea
Ana Barrero	Fundación Cultura de Paz
Rafael Grasa	ICIP
Ricardo Chicharro Esteban	MPDL - Responsable Área Educación y Sensibilización
Manuela Mesa	CEIPAZ
Laura Alonso	CEIPAZ

Imágenes del seminario:

















